



教学督导简报

2020年第4期（总第006期）

河南财经政法大学教学督导委员会办公室编

2020年12月31日

目 录

督导动态

教学督导委员会期末总结会议纪要..... 1

督导视点

浅谈高校教学督导工作运行的基本原则..... 6

督导动态

2020-2021 学年第一学期

教学督导委员会期末总结会议纪要

2020 年 12 月 30 日下午，我校教学督导委员会期末总结会议在行政楼 230 室召开，主管教学副校长、教学督导委员会主任刘荣增出席会议并讲话。会议由教学督导委员会副主任苏珊主持，副主任委员刘社及四个督导小组组长对本学期教学督导各方面工作提出了宝贵意见和建议。现纪要如下：

一、督导总体情况

本学期督导委员会采取以分散听课为主、分散与集中相结合的方式；以近 5 年新进教师、“一对一”督导名单和随机抽样为主要听课对象，对讲课效果不理想的老师跟踪听课，不断扩大听课覆盖面。督教内容包括：检查教案、课件、教师签名、做好听课记录、清查学生到课人数、与授课教师沟通交流等。

从整体情况看，本学期教学秩序井然，任课老师工作态度严肃认真，迟到或无故缺课的现象极少。学生基本能够做到遵守学校纪律，到课率比以前有所提高，有迟到现象但不多；学生的听课情况也根据老师讲课的质量有较大差别，上课看手机仍是一种普遍现象，特别是对于坐在后排看手机的学生，大多数老师均采取视而不见的态度，听之任之。

二、优秀典型案例

1. **视频诊断与观摩。**数学与信息科学学院将每位教师讲课的视频在学院大会议室的屏幕上不断滚动播放，公平、公正、公开地让大家一起去评判，起到了很好的督导效果。

2. **会计学院程梦玲：**讲授 Introductory Management Accounting 双语课。

督导老师的评语为：基本功扎实，板书与 PPT 相结合，教态自然，英语发音清晰、准确，可谓“双语教学”教科书。

3. 文化传播学院钟彦飞：讲授《古代文学文献学》，课程专业性强，理解难度比较大，教材内容也比较枯燥，但是该老师凭借自身良好的专业素养，认真备课，丰富教学内容，不但讲课通俗易懂，还保持了课程应有的深度和难度，全班同学听课非常专注，教学效果突出。

4. 法学院牛锦红：讲授《中国法制史》课程，督导老师的评语为：讲课收放自如，重难点突出清楚，语言趣味性强；能引导学生独立思考，教学融合好，课堂气氛热烈；教学形式多样，有视频提问等；内容通俗易懂，深入浅出。

5. 艺术学院姬海冰：讲授《高级声乐》课程，督导老师的评语为：备课认真，教学方法科学，示范认真，引导得当；对学生因材施教；突出要求学生掌握科学的发声和继承古典音乐的精髓。

三、存在的问题

1. 理论与实际有些脱节。很多老师讲课过于关注理论的灌输，所采用的相关数据也往往较为陈旧，缺乏新信息、新概念的引入，与现实世界脱节，导致教学内容空洞，显得课堂过于呆板，气氛不活跃，失去了课堂应有的生动和活力。

2. 课堂含金量有待提高。虽然大部分教师能够站住讲台，但讲课有深度、广度、生动活泼、特别吸引学生、令人难以忘怀的教师较少。教学环节缺乏设计，或不懂得什么是教学设计，讲课跟着感觉走。有些老师离不开课件、书本，对书本知识不能拓展，讲课知识面不宽，深度不够，含金量较低。讲课小结少、总结少，没有在各知识点之间建立起联系，碎片化现象比较普遍。有些老师只是在发挥“搬运工”作用，直接将教材内容搬到 PPT 上，再将 PPT 上的文字在课堂上复述一遍，上课全程念课件或念一段简单解释几句，而这类教师不在少数。

3. 教学方法缺乏创新点。教学方法呆板、不灵活现象较普遍，缺乏“学生是主体”的思想，很少考虑怎样发挥学生的主观能动性，让学生分析和解决问题。老师把控课堂的能力也有待提高，一些教师，尤其是新进教师，不能采用启发教学、案例教学、课堂讨论等方式，老师们已经习惯停留在一个舒适区里，整个教学过程老师“满堂灌”，学生“被动听”，师生没有互动，即便是课堂讨论课也逐渐形成了一种固定模式：学生讨论小组的代表把准备好的演讲稿念一遍，没有质疑，没有思辨，学生没有自己的独特观点，老师点评也不到位。这种比较枯燥乏味的“讨论”不仅没有充分发挥学生的创新思维，反而消磨了学生积极参与讨论问题的热情。

4. 教与学之间缺乏深层沟通。有些课堂上师生虽然面对面却互相漠不关心，老师面对学生松懈的听课情绪视而不见，教师上课时只顾自己讲，而不看学生听课情况，学生各行其事，也不再关注老师讲什么，缺乏课堂教学的组织与管理。为了活跃课堂气氛，有的老师也会向学生提问，但因为所提问题往往比较简单浅显，难以满足学生求知的欲望和兴趣。

5. 翻转课堂的程序缺乏规范。课堂上某一位学生讲课时间过长，老师讲理论时间太短，偏离了翻转课堂的初衷。社会学院的一位老师，在进行翻转课堂时，其理论部分老师没有讲，就让学生讲，没有设置时间要求，一位学生就连续讲了 20 分钟。

6. 教师投入教学的精力不足。说得严重一些，学生上课不听课是老师课堂上讲课没有吸引力；说得绝对一些，学生不学习的根源在教师。前面提到诸如理论与实际脱节、课堂含金量低、教学缺乏创新等问题，归根到底都是教师的主要精力投入教学不足造成的，是教师的责任心问题，是职业素养问题。有些老师整节课都坐在讲台上，对着多媒体屏幕“照本宣科”；还有老师整节课对着电脑从头念到尾，最后十几分钟索性让学生自己看视频，课堂上播放较长视频的比例在不断增加。

7. 课程思政要素融入度较低。课程思政要素与课程结合不是太紧密，

不能入情入理自然地融入教学过程中，有生搬硬套的痕迹，影响教学效果

8. 课程安排的科学性有待提高。某些院系的排课违背教学规律，1位教师1天内连排6至7节、1个上午连排5节的情况较多，教师疲惫上课，严重影响教学质量。如：资环学院的一位新进的博士，本学期星期二有7节课，上午1.2节课是“城市环境与城市生态学”，3.4.5节是“乡镇规划课程”，下午8.9节课是“城市环境与城市生态学”。资环学院的另一位教师，本学期星期二有6节课，上午3.4节课是“城市防灾学”，下午6.7节课是“城市地理学”，8.9节课是“城市防灾学”。社会学院一位教师本学期星期一上午有5节课，分别是：“经济社会学”和：“中国社会”两门课；社会学院另一位教师本学期星期五上午有5节课，分别是：“社会工作伦理”和“组织社会学”两门课。同一位老师一个上午安排5节课的情况比较普遍。

9. 高年级学生缺课现象严重。1、2年级的到课率较高，3、4年级尤其是毕业年级到课率尤其低，这是老生常谈的问题。如：2020年10月13日第三节课，“社会心理学”课程，应到46人，实到16人，另有6人迟到。2020年10月20日第四节课，“家庭金融理财”课程，应到51人，实到17人。2020年11月13日第二节课，“城市规划”课程，应到45人，实到24人。但这几位教师无论从教学内容的设计，还是讲课的方法都符合该课程的授课要求。

10. 体育运动场地严重不足。体育运动场所缺乏，使得许多体育场地超负荷运行，影响教学效果。一次羽毛球课程，32人上课，只有20人的羽毛球场地，余下12人只能穿插训练。有老师反映，有38人的班级，也只能用这个仅够20人训练的场地。同时，在上课时间，体育场内有闲杂人员，影响正常的体育教学秩序。

11. 督导委员的专业结构不均衡。有些学科缺少督导委员，结构上不均衡，听课时听不懂就可能導致评价失之偏颇，特别是外语、数学、工程、

计算机等专业性较强的学科。

四、意见和建议

1. **引导教师加强教法研究。**各院系应当关注和研究教师的讲课效果、教学技能提升、教学方式方法创新、教学内容更新、考试方法改革等等问题；研究怎样扩大学生的知识面，怎样增加授课内容的深度和广度；研究讲课时如何收放自如；研究怎样引导学生发挥主观能动性，如何让所讲内容与现实、专业、学生本身产生联系。

2. **加强新进教师岗前培训。**相关单位应对新入职教师进行教学理念、教学技能的培训，促使其尽快适应教学需要。各院系对新进教师能否授课，要从严把关。在新进教师走上讲台前，学校和院系应组织同行专家听课，确实胜任才能批准上讲台，建立上讲台准入制度。同时各院系主管教学领导及院系督导人员也要重点跟踪听课，对新进教师授课中存在的问题及时给予指导。

3. **建立教师教学激励机制。**学校、院系、教师三个层面均不同程度存在主要精力投入教学不足的问题。因此，这是一项系统工程，需要三方共同努力才能完成。要强化三方将主要精力投入教学的理念，学校、院系采取激励、奖惩等有力措施进一步加强师德师风建设，把站好讲台、站稳讲台作为教师的基本要求；以“以老带新”、微格诊断、观摩教学、教师上讲台准入制度等方式不断提高教师的教学技能；树立典型，多观摩、多诊断，逐步形成“讲好课光荣，讲不好课丢人”的舆论氛围。

4. **提升课堂教学深度和广度。**保持教学内容的深度和广度是提高教学质量的有效途径，这就需要任课老师在教学方面投入更多的精力和时间，融合新信息、新概念以及新的学科理论观点，对教材不断进行“二次创作”和再加工。要根据最新的理论成果和学科前沿，运用最新案例、最新数据，不断修正教学大纲、教案、课件，不断减少水课数量，增加金课数量。

5. **加强对特殊/特色课程管理。**一是对双语教学加强规范化管理和评

价；二是加强翻转/对分课堂等创新性教学模式的管理，制定相应的教学环节规范；三是加强课堂播放视频的管控，避免以视频凑课堂时长，杜绝“水课”。

6. 统筹学校资源科学排课。理论课如果没有特殊情况，尽量不要集中排课。特别是新进教师，要关心爱护他们，从提高课堂教学质量出发，更不要把课程安排得太过集中。建议每学期对新进教师只排一门课，每天安排课时应在3节课以下。

7. 切实加强日常教学管理。一是整顿校规校纪，加强教风、学风建设；二是加强对高年级学生，尤其是对毕业班学生的管理，探讨提高高年级学生出勤率的有效办法；三是加强体育场地管理，严禁闲杂人员进入体育课室；四是加强课堂组织纪律管理，改善学生听课效率，改变人在心不在、一切为了考试的现象；五是加强教学设备的维护，假期提前对老旧设备进行检修维护；六是做好教学督导反馈，将教学质量高的和教学质量低的教师名单和教学情况向所在院系反馈，“抓两头，促中间”，不断地改进课堂教学。

督导视点

浅谈高校教学督导工作运行的基本原则

摘要：高校教学督导工作的实践证明，在教学质量监控系统中教学督导工作运行应遵循以下原则，**督教、督学、督管一体原则，决策、执行、监督互动原则和常规督导、专项督导结合原则。**

关键词：高校；教学督导；运行原则

高校教学督导工作运行的原则是教学督导活动的指导思想和行为准则，是保证学校教学质量稳定提高，使督导工作有序、高效运行的基本要

求。笔者认为,从我国高校教学督导工作运行的实际出发,教学督导实际运行工作应遵循以下基本原则:

一、**督教、督学、督管一体原则**

1. **督教、督学、督管一体原则的含义**

按教学督导工作的范畴,它可分为对教师教育教学的督教,对学生学习的督学,对教学管理部门和管理人员的督管。督教、督学、督管一体化是指以促进学生全面发展和培养学生创新能力为根本目的,通过对教师授课的质量和教学过程检查,对学生学习态度和学习兴趣的引导以及对影响教学质量环境的监管,使其相互配合,相互促进,达到最佳教学效果。在学校教学质量监控系统中,把以上三方面同时列为教学督导的内容,教学督导工作才是完整的,教学督导提供的咨询建议才可能是全面的。

2. **督教、督学、督管一体原则的内容**

(1) **内容一体化**

在教学过程中,学生是主体,处于中心地位,教师的“教”、管理部门的“管”均要为学生服务。为此,实现督教、督学、督管的一体化,需作好以下三方面工作:一要以督教为主并将此作为切入点,以督学为中心和归宿,以督管为基础和保证,同时使督教、督学、督管“三管”齐下,从三个方面查问题,找原因,提建议,出主意,树典型,同时展开督导工作。二要建立学生评教制度、党政干部听课制度、教师自评和督导员复评制度。作为教育的直接受益者,学生对教师的教学评价最有发言权。管理干部听课和教师自评是对学生评教的有力补充,而督导员的二次听课,特别是对学生评价较低的教师的复评是对教师的负责,也是对学生和管理干部评教的完善。而从不同角度收集的信息使督教、督学、督管工作更加真实、全面和准确。三要正确处理好以下三个关系,即处理好督导工作与教学管理工作的关系,督导员与教师和学生的关系,以及督导工作中“督”与“导”的关系,使教学督导员成为管理者的好助手,教师的好帮手,学生的

良师益友。

(2) 形式一体化

实施督教、督学、督管可采用多种形式。如从督导内容上可采取课堂听课、教学检查、师生问卷和专项调研等形式；从督导反馈信息上可采取直接与间接、口头与书面、集中与分散和随机与专题等形式；从督导信息载体上可采取督导文件、督导简报、督导快讯和督导参考等形式。以上这些督导形式，各有所长，如督导文件强调其权威性，督导简报反映全面性，督导快讯突出时效性，督导参考发挥引导性。而且各种形式并不是单一的、孤立的，在进行督教、督学、督管的过程中既可以分别开展或有选择地进行，也可以多种形式交叉或集中进行。因此，应根据督教、督学、督管的具体内容和目的，从不同的角度，有针对性地采取相应的形式，以达到提高教学质量和改进教学的目的。

(3) 关系一体化

现代教育理论认为，教学活动的出发点应当以促进学生全面发展和培养学生创新能力为根本，这也是教学督导工作的落脚点。首先，教师授课的质量和效果在很大程度上来自于学生学习的态度和兴趣，同时教师的教学也影响学风和校风的形成，且教学条件、教学质量和教学效果，在一定程度上也依赖教学设施及教学管理的完善。为此，要在“督教”中“督学”，在“督学”中“督教”，同时还要把“督管”与“督教”和“督学”结合起来，并协调好它们之间的关系，使管理工作切实体现“办学以教师为主体、教学以学生为主体”的思想。为此，一要建立教学督导机构，使监督评估系统成为独立于教学决策系统和执行系统之外的第三方机构，与决策和执行系统建立既统一又分离的关系，与各系统间形成良性互动的机制，使教学质量监控各系统间协调配合，形成合力。二要实行教学质量的一票否决权，使教学督导的质量评价成为职称评定、干部任免和教学获奖的必备条件。

二、决策、执行、监督互动性原则

1. 决策、执行、监督互动原则的含义

决策、执行、监督互动的内涵是指教学督导作为监督评估系统和信息反馈系统的承担者,在实际工作运行中,应根据决策系统不同时期的政策、方向和目标,密切配合执行系统对教学过程进行检查、监督和评价,并根据执行系统反馈的问题提出意见和建议,以保证执行系统的健康运行。同时它对不利于目标实现的政策、实施中有待完善的规划、具体执行中难以落实的计划、重大决策出台前的教学咨询等提出调整建议,为执行系统提供决策依据。决策、执行、监督的互动性体现了控制论的基本思想,即具有反馈调节机制的控制系统是一种能够以系统最佳状态为目标,根据系统间信息反馈、修正和输出,不断优化自身状态,使之趋向目标的稳定系统。教学督导使这一系统的优化成为可能。

2. 决策、执行、监督互动原则的内容

(1) 信息反馈上互动

教学督导组不是决策组织,不能凭传统经验判断某种教学行为的性质。教学督导组也不是执行机构,不能代替教学管理部门的工作。因此,要在信息反馈上实现决策、执行、监督的互动,可采取以下措施:一是建立学生信息员制度。在班级中设立学生信息员,并使学生信息员向督导部门反映教学信息制度化。二是开通督导电子信箱。在校园网醒目位置设置督导信箱,收集师生对教学的反映以及提出的建议。对师生反映的问题,经调查认定是真实的,应及时转给有关职能部门,并跟踪问题的解决落实。三是构建督导信息数据库管理系统。利用计算机数据处理的优势,对督导员的听课、评课以及检查过程中的各种数据进行统计分析,并写出可行性分析报告,供学校决策参考。四是建立督导信息反馈平台。要充分利用校园网、督导网站、督导新闻、教学例会和专题会议等平台,将教学督导员在教学一线掌握的信息和形成的统计分析报告,向全体师生和有关职能部门及时进行反馈,并对学校教育发展规划、学科建设、教学改革及教学管理提出

建议,以此实现教学督导在决策、执行、监督信息上的互动。

(2) 工作对象上互动

教学督导员应由离退休的老教师 and 老领导担任。他们在高校教学和管理岗位工作时间长,资历深,经验丰富且德高望重,他们在学术上有较深造诣,在群众中享有较高威望,加之他们已不在学校担任任何职务,工作比较超脱。他们在教学督导的过程中,与学校、教师、学生、管理部门直接接触,通过听课、评课、检查和评估,能较公正地看待问题,并以善意的语言、良好的技巧、长者的身份对其优点予以肯定,并针对存在的问题提出中肯的意见和建议,并与教师进行互动。

(3) 监控职能上互动

教学督导组通过日常随堂听课、集中检查和参与评估活动等,收集、整理和汇总意见和建议。这些意见和建议会对决策系统产生影响,并对教学执行系统产生效果,充分发挥其咨询和服务职能,从而在监控职能上实现与职能部门的互动。

三、常规督导与专项督导相结合原则

1. 常规督导与专项督导相结合原则的含义

常规教学督导是指督导组与职能部门或院(系)配合,围绕日常工作而实施的动态的监督与指导。而专项督导则是对教学工作中某些带全局性和倾向性的热点问题,影响教学质量而师生反映强烈的焦点问题,或是为强化某项工作,而专门进行的检查和指导。专项督导有别于常规督导,它重点突出,目标明确,针对性强。在督导实际运行工作中,常规督导和专项督导是相互渗透、相互配合的督导形式。

2. 常规督导与专项督导相结合原则的内容

(1) 时间上结合

常规督导是教学督导工作最基本的内容,是对教学过程和教学环节的

经常性地检查和督促。常规督导工作在时间上有一定的规律性,如开学初、学期中、学期末或整个学期全过程。而专项督导则是针对某一教学内容、教学环节和教学活动而进行的重点检查和专项评估。它在时间上没有固定的要求,也不是经常性的活动,是根据当时教学工作的需要而安排的非常规性的工作。常规督导和专项督导工作在时间上可统一安排并结合进行,可在常规督导中开展专项督导,也可在专项督导中进行常规督导。这两者只有结合进行,才能科学、有序地开展工作,督导工作才会更具有时效性。

(2) 内容上结合

由于专项督导具有针对性、灵活性、及时性和不固定性特点,而常规督导又具有日常化、制度化、全面化和整体化的特点,这就决定了它们之间要有不同的工作重点和工作内容。只有在搞好常规督导工作的前提下,在掌握了教学一线的大量信息资料的基础上,监督评估系统才有主动性和发言权,开展专项督导才会有针对性。在督导工作中,常规督导是把握教学状态与控制教学过程,专项督导则是为了提高教学层次与水平;专项督导是“点”,常规督导是“面”,“点”与“面”结合才能充分发挥教学督导的作用。

(3) 人员队伍上结合

常规督导一般是对教学秩序、教学设施和教学环境等日常教学情况进行经常性的检查和督促。专项督导则针对某一具体教学内容、教学环节和教学人员等开展的专门的检查评价活动。由此可见,常规督导对检查评价的人员专业要求不高,一般从事多年教学的教师均能胜任,而专项督导则对检查评价人员的专业能力、学术水平、教学经验以及研究领域有一定的要求。在全面的教学督导活动中,一要建立校、院两级教学督导员制度,并在一定时间内能侧重不同的督导工作。二要建立督导员联系院校制度,使常规督导和专项督导工作更切合学校和各院系的实际,以便有针对性地开展工作。三要适当通用常规督导和专项督导人员。这样既可保持常规督

导的连续性又不失专项督导的权威性,从而最大限度地发挥督导员在教学质量监控中的作用。

参考文献:

[1]刘智运,严新平.高等学校教育评估与督导概论[M].北京:高等教育出版社,2005.

[2]胡晓敏.高校教学督导与质量监控系统[J].交通高教研究,2005(2).

[3]朱继洲.高等学校开展教学督导的理性思考与实践[J].西安交通大学报:社会科学版,2003(9).

(教育探索 2009 年第 8 期,作者:胡晓敏)

发送范围：全校公开

河南财经政法大学教学督导委员会办公室

通信地址：河南省郑州市金水东路 180 号

传 真：(0371) 61700629

办公地点：郑东校区办公楼主楼 229 室

邮政编码：450046

联系电话：(0371) 61700629